発注工事に係る成績評定の取組みについて

平成30年(2018年)4月1日 一般財団法人札幌市住宅管理公社 保全部長

一般財団法人札幌市住宅管理公社(以下「公社」という。)が発注する工事のうち、設計金額(税込)が1,000万円以上の案件については、工事品質の確保等を図る目的で、平成25年8月1日より「工事成績採点基準表」に基づく<u>点数評価方式による工事成績</u>評定を実施しております。

近年、大型工事の発注が増加していることから、更なる品質確保等を図ることを目的として、「工事成績採点基準表」(採点基準)の公表を、当公社ホームページで行うことといたしました。

工事受注者各位におかれましては、評定項目等についてあらかじめ把握いただき、 取組みの趣旨等についてご理解・ご協力いただけますようお願いいたします。

なお、将来的には、成績が優秀な施工について、当公社ホームページ上での紹介も 検討しております。

工事成績採点基準表

エ	事名				完成検査日			平成		年 月		日
評定項目	細別項目	評定要素		担当監督員			検査員					
HI/C /(I/	71170			b	С	d	е	a	b	С	d	е
1 施 工	施工体制	工事規模に対応する人員・設備の質 と量の確保体制、書類・記録等の作 成体制	3	1	0	-1						
体 制	現場代理人	適切な現場運営・管理能力、創意工 夫、技術的判断力	4	2	0	-2	-4					
2	工程管理	工期内完成、人員・機械の適正配置	5	2	0	-2	-4					
施 工	現場管理• 安全対策	整理整頓清掃、安全設備の確保	5	2	0	-2	-4					
状 況	連絡•協調性	監督員・施設管理者・関係機関との 連絡調整	4	2	0	-2	-4					
	書類・資料 の整備	契約上の提出書類、工事写真、品 質管理資料	3	1	0	-1		6	3	0	-3	
及 3	出来形	出来形寸法、位置、数量	2	1	0	-1		8	4	0	-4	
び出 品来	品質	使用材料の形状、品質、強度	2	1	0	-1		8	4	0	-4	
質形	出来ばえ	外観、整然性、仕上げ程度	2	1	0	-1		8	4	0	-4	
		各加減点小計	30	13	0	-13	-16	30	15	0	-15	0
		加減点合計 a										
計算		評定基準点 b	70					70				
		各員評定点 c=a+b										
		配分 d	0.6					0.4				
		配分点 e=c×d										
)に呼)とれよって西京41/左547,27 エ										
現	現場難易度	・近隣に対する環境対策強化必要 ・現場が高所・狭隘・ばい塵等で作業困難										
·····································		・施設稼働中の場所での作業										
状	(右該当欄に	・別途他業者との調整が)多い										
況		・機材資材の搬出入困難										
_		・その他(所見欄に内容を記入)										

◆現場難易度は、該当すると判断された該当要素に○印を付ける。

所 見	監督員	
	検査員	

評定要素及び評定基準

評定	項目	評定要素	基準点	評定基準				
1		工事規模に対応する	а	契約及び法律上必要な書類等の提出、標識等の掲示も 適時適正 に行われ、適正な人員を配置し、施工体制が いずれも充実し優良 であった				
	施	人員・設備の質と量の	b	契約及び法律上必要な書類等の提出、標識等の掲示、人員配置、及び施工体制が <u>いずれも良好</u> であった				
	工体	確保、	С	契約及び法律上必要な書類等の提出、標識等の掲示、人員配置、及び施工体制が 整備されていた				
	制	書類・記録等の作成	d	施工体制等に <u>不備</u> があり、是正等の <u>指示を再々行った</u>				
施 工		体制						
体	场	適切な現場運営・	а	現場の運営・管理、技術的な判断が 適時適正 に行われ、 優秀 であった				
制		管理能力	b	現場の運営・管理、技術的な判断が 適切かつ良好 に行われた				
		創意工夫、	С	現場の運営・管理、技術的な判断に <u>問題はなかった</u>				
		技術的判断力	d	現場の運営・管理能力が 低かった				
	`		е	現場の運営・管理能力が低く <u>問願発生</u> の際 <u>手間取った</u>				
		工期内完成、 人員・機械の 適正配置	а	工期内完成に必要な人員・機械を <u>適時適正</u> に配置し、工程を <u>工夫</u> し努力により <u>厳しい工期</u> にかかわらず <u>工期内に完成</u> した				
	I		b	工期内完成に必要な人員・機械を 適正 に配置し、工程を <u>工夫</u> し、 <u>工期内に完成</u> した				
	程管		С	工期内完成に必要な人員・機械を配置し、 工期内に完成 した				
	理		d	工期内に完成は <u>出来なかった</u> が、施設の運営上に <u>支障はなかった</u>				
			е	工期内に完成はせず、 文書による改善指示 をした				
	現場		а	現場内の整理整頓、清掃が行き渡り、 防具類の着用、作業員への安全教育 も徹底し、 安全股備の確保も 的確で、 近隣への安全 も配慮された				
	管理・安全	整理整頓清掃、	b	現場内の整理整頓、清掃が行き渡り、 防具類の着用 も徹底し、 近隣への安全 も配慮された				
		安全設備の確保、	С	現場内の整理整頓、清掃に 問題は無く、防具類の着用も実行 された				
2		労働安全衛生	d	現場内の整理整頓、清掃、防具類の着用等に <u>一部不備</u> があり、 <u>口頭による是正等の指示</u> をした				
施 工	対 策		е	現場内の整理整頓、清掃、防具類の着用等に 不備多く があり、 文書による改善指示 をした				
状	連		а	監督員・施設管理者・関係機関への対応、連絡調整を 積極的に行い 、指示事項等も 的確に履行し優良 であった				
況	· 協 調	監督員・施設管理者・	b	監督員・施設管理者・関係機関への対応、連絡調整を 積極的に行い、良好 であった				
		関係機関との	С	監督員・施設管理者・関係機関への対応が 問題なく行われた				
		連絡調整	d	連絡調整が不足し 是正等の指示を再々 した				
	性		е	連絡調整に不備があったため、 問題が発生 し、 文書による改善指示 をした				
	書類	提出書類の	а	各種資料等、提出書類の作成、工事写真の撮影も 適切 に行われ 提出期限も守られ 整理においても 創意工夫 がみられ 優良 であった				
	•	適時作成提出、	b	各種資料等、提出書類の作成、工事写真の撮影・提出が 適切かつ良好 であった				
	資 料	工事写真、	С	各種資料等、提出書類の作成、工事写真の撮影・提出の 問題は無く期限内に提出された				
	の 整	品質管理資料作成	d	各種資料等、提出書類の作成に 丕備 があり、完成検査時に確認できない部分等の工事写真が 不足 していた				
	備							

			_	
		出来形寸法、	а	出来形寸法、位置、数量等の精度と管理が 適時適正 に行われ、設計図書に基づく 創意工夫 もみられ 優良 であった
	Ш		b	出来形寸法、位置、数量等の精度と管理が 適切 に行われ、 良好 であった
	来	位置、	С	出来形寸法、位置、数量等の精度と管理に 問題は無かった
	形	数量	d	出来形寸法、位置、数量等の精度と管理に一部 不備 があり、多くの <u>手直し</u> があった
3 出来形及び				
	品質	使用材料の形状、 品質、 強度	а	形状、強度、材質が仕様を満足しており、その品質管理と記録も <u>適時適正</u> に行われ、施工精度も非常に高く、試験結果が優良であった
			b	形状、強度、材質が仕様を満足しており、その品質管理と記録も 適切 に行われ、試験結果が <u>良好</u> であった
			С	形状、強度、材質が仕様を満足していた
			d	形状、強度、材質が仕様を満足していたが、品質管理の 不備 があり 是正させた
品質				
貝	来 ば		а	外観、機能に問題はなく、仕上げも細部まで <u>丁寧</u> で <u>創意工夫</u> が有り見栄えが <u>優良</u> であった
		外観、	b	外観、機能に問題はなく、仕上げも <u>丁寧で良好</u> であった
		整然性、	С	外観、機能、仕上げに 問題は無く、軽機な手直しだけであった
		仕上げ程度とばらつき	d	外観、機能に 是正指示事項が多かった
		近隣対策、		近隣に対し、騒音、振動、悪臭等の環境対策が特に必要だった
珥目		現場の物理的困難性、		夏休み工事以外で、既設施設・設備を稼働させながら施工する必要があり、作業時間、方法等で調整及び制約を受けた
1/\	場難	別途他工事との調整		別途発注工事があり、施工時期、方法等で調整及び制約を受けた
	易	(該当する項目を		高所、狭隘(きょうあい)な場所、ばいじん、臭気など著しく環境が悪く、施工に制約を受けた
況		チェック)		機器、機材等の搬出・搬入が困難だった
				施設管理者の理解が得られず調整が困難だった